

Närvarande Styrelseledamöter:

Peter Berglund	Ordförande
Håkan Norgren	Kassör
Kjell Kernen	Sekreterare
Kristina Nilsson Zufferey	Ledamot
Monica Eriksson	Suppleant
Ulf Cederlid	Suppleant

Frånvarande Styrelseledamöter:

Guillermo Burgos	Ledamot
Margareta Persson	Suppleant
Maria Sandgren	Suppleant

Övriga Deltagare:

Mötesdata: måndag 18/10-2004, klockan 20.00-21.00 på Lillhagsvägen 9

1. Mötets öppnande

Peter förklarade mötet öppet.

2. Val av sekreterare

Kjell Kernen valdes.

3. Val av justerare

Ulf Cederlid valdes.

Inkommen Skrivelse

Maria Sandgren hade inkommit med en skrivelse angående fällningen av de två pilarna. (Bifogas protokollet). Skrivelsen lästes.

Beslut

Buskar flyttas under den uppkommande städdagen och planteras istället för de borttagna. (Om vädret tillåter, annars i vår).

Ingen hyreskompensation utgår.

En plan för förnyelse av trädgården skall tas fram under vintern.

4. Nästa möte

Ordinarie möte 23/10 2004

5. Mötets avslutande

Vid Protokollet

Justerat

Kjell Kernen

Ulf Cederlid

Brev Från Maria Sandgren på Lillhagsvägen 11.

Hej Peter!

Jag vill härmed framföra hur besvikna och kränkta vi känner oss över hur denna trädfällning har hanterats. Jag tycker styrelsen borde ha informerat berörda grannar hur denna trädfällning skulle ske. Jag har gått med att pilen framför oss skulle fällas men INTE på bekostnad över att "vår trädgård" skulle röjas ner på detta sätt.

Det var bara tur att vi var hemma och kunde stoppa detta framförande. Anders var tvungen att springa ut för att kunna stoppa framfarten. Han blev väldigt dåligt bemött av både Tomas och trädfällaren samt en kvinnlig person. Det fälldes väldigt otrevliga kommentarer så som, "Du skulle ha varit på mötet när detta bestämdes och inte komma nu, med synpunkter". När Anders frågade varför trädet skulle fällas i sin helhet, vilket inte görs av professionellt kunniga, så svarade kvinnan "att en sådan fällning kostar 20 000: - kronor och den summan var det inte tal om i detta fall". Detta tyder på att man har tagit ett beslut utan att jämföra förutsättningar för trädfällningen, styrelsen har endast gått på prislappen, vilket jag anser är väldigt svagt och oprofessionellt. I en rättvis och korrekt jämförelse ska man ta hänsyn till alla faktorer, "billigast är inte alltid bäst" vilket vi har fått erfara i detta fall. Den personen som gjorde trädfällningen har inte tidigare varit på plats och gjort en bedömning hur trädfällningen skulle ske, utan man har bara information att trädfällningen skulle genomföras. Han har kommit med en prisuppgift som låg lägre än den som vi fick av Michael Jackson, professionell trädgårdsmästare.

Tomas och "trädfällaren" bestämde på plats i lördags (vilket innebär att trädfällaren inte har varit på plats innan och gjort en bedömning av hur fällningen skulle ske) att trädet skulle fällas längs med stängslet. Utan att vidare ta hänsyn till hur det skulle påverka oss grannar och föreningens övriga trädgård, uppgifter var att fälla pilen till "vilket pris som helst". Alltså den enklaste vägen.

Min första reflektion är, har Tomas någon beslutsrätt att kunna ta en sådant beslut utan är kontakta berörda grannar?

Vi känner oss väldigt kränkta eftersom vi kommer att leva "för öppen ridå". Vilket har både psykiska och ekonomiska påföljder. Vi kan vare sig använda vardagsrummet eller vår uteplats på ogenerat sätt. Vi är TOTALT LÅSTA till en eventuell försäljning. Vem vill betala för att bo helt öppet?

Vi anser att det inte är mer än rimligt att vi får någon kompensation för detta. En hyresreduktion vore en rimlig kompensation tills att trädgården är återställd, vilket självklart föreningen även ska stå för!

Best regards / Med vänliga hälsningar

Maria Sandgren